

История

Метод проектов является одним из известных способов активизации образовательной деятельности учеников. Однако, кроме популярности этой технологии, мы имеем утривание её основных принципов, искажение её сути, что приводит к появлению проектов, не имеющих никакого отношения к методу проектов. От учителей нередко можно услышать: «метод проектов ничего не даёт», «это просто другое название того, над чем мы давно работаем». Для преодоления этих стереотипов важно детально проанализировать историю развития метода проектов, рассмотреть причины запрета этой технологии в 1931-м году, ознакомиться с мнением современных учёных. В процессе организации проектной деятельности очень многое зависит от роли и функции учителя, поэтому педагогу важно не только ознакомиться с требованиями к организации метода проектов, но и провести исследование личностных качеств, своего отношения к преподаванию и ученикам, подумать о целях, которые он ставит в своей деятельности.

В педагогической литературе термин «метод проектов» впервые появился в 1908–1910 годах в отчётах массачусетской школьной администрации. Американское бюро образования в 1911 году утвердило его на официальном уровне. Однако многие учёные критически относились к термину «метод проектов», считая его не совсем удачным, по этому поводу в США длительное время велись дискуссии. Появление проектного обучения связывают с сельскохозяйственными школами США конца XIX века и с организацией школ в Англии в соответствии с идеями Сесилия Редди.

В начале XX века проектными технологиями заинтересовались и общеобразовательные школы. Теория и практика проектного обучения стали активно распространяться параллельно в России и США, однако подходы и понимание сути метода в этих странах были разными. Российские психологи и педагоги рассматривали его как способ всестороннего развития личности. В США проекты были целью обучения, связанного с выполнением учебных заданий в реальных жизненных ситуациях.

ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА ДЬЮИ

В конце XIX – начале XX века в крупных странах Европы и в Америке возникло одно из направлений реформаторской педагогики — американский прогрессивизм, философской основой которого стал прагматизм, основанный У. Джеймсом. Это направление по-лучило дальнейшее развитие в работах Д. Дьюи, рассматривающего понятия и теорию лишь как инструмент для приспособления к внешней среде. На этой новой концепции основывались и педагогические идеи Дьюи. Исходя из основных положений прагматизма, Дьюи считал необходимым строить воспитание и обучение на основе личного опыта детей, который дополняют знания по отдельным учебным предметам, имеющим отношение к деятельности ребёнка в данный момент. В соответствии с этим направлением педагогической мысли целью воспитания было обучение ребёнка умению решать реальные жизненные проблемы и достигать максимального благополучия в рамках норм, признанных обществом: то есть учеников необходимо приучать не к пассивному приспособлению к реальным условиям, а к активному поиску возможностей улучшения жизни. В книге «Школа и общество» Дьюи подчёркивает преимущества активных методов обучения: «Применение в школе разных форм

активной работы приведёт к полному обновлению школьной атмосферы. Это даст ребёнку возможность приспособиться к жизни, школа станет для него домом, где он будет учиться, не отрываясь от жизни, вместо того чтобы оставаться всего лишь местом, где ребёнок продолжал бы учить свои сухие уроки, имеющие очень отдалённое отношение к тому, что может понадобиться ему в дальнейшем на жизненном пути». Прогрессивизм имел чёткую практическую направленность — реформирование американской школы. Поэтому вопрос о взаимоотношениях школы и общества постоянно обсуждался. Дьюи как ведущий теоретик прогрессивизма выступал против рассмотрения проблем школы без социального контекста, признавал её роль в переустройстве общества, но отрицал любую партийность и революционное вмешательство в её жизнь. В своей работе «Демократия и образование» учёный подчёркивал, что учителя во время обучения должны объяснять ученикам социальные проблемы, но не проводить никакой агитации. В работе «Школы будущего» Дьюи раскрывает суть проблем того времени: «Ребёнок должен развиваться и развиваться естественно, но жизнь общества так усложнилась, его требования к ребёнку так важны и настойчивы, что детям приходится объяснять достаточно много вещей. В современной жизни то, что окружает ребёнка, соединяет в себе и сложное материальное положение, и социальные отношения людей. Чтобы это охватить, детям нужно знать действительно многое. Как же лучше организовать это дело?» Для решения этой проблемы Дьюи провозглашает лозунг «Обучение через деятельность». Обосновывая свою мысль, американский учёный доказывал, что школьник является очень активным по своей природе, поэтому проблемой педагогики всегда было то, как направить эту активность в нужное русло. В той же самой работе Дьюи отмечает: «Самый сложный урок, который приходится усвоить ребёнку, это практический: ребёнок должен приспособиться к людям и работе, и если в этом его постигнет неудача, никакое количество книг не сможет помочь делу». Дьюи считал, что деятельность школы должна быть направлена на удовлетворение потребностей и развитие способностей детей. Он требовал учитывать основные импульсы естественного развития детей, а именно:

- потребность в общении с другими людьми;
- потребность в игре;
- потребность в самовыражении;
- потребность в познании.

Содержание образования должно быть направлено на решение разнообразных жизненных задач, приобретение опыта и его обогащение в условиях образовательной среды. Роль учителя и воспитателя состоит лишь в направлении учеников соответственно их потребностям, поддержке самостоятельной деятельности детей, в развитии их любознательности. Идеи американского педагога способствовали пониманию сущности детской природы, поиску новых форм обучения, одной из которых является метод проектов.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ Э. КОЛЛИНГСА

В 1917 г. профессор Э. Коллингс начал внедрение метода проектов в одной из обычных сельских школ штата Миссури. Ведущими принципами, на которых базировался этот метод, были учитывание природных спонтанных импульсов ребёнка и сопутствующее обучение.

Согласно этой методике ученики должны были сами проектировать то, чем им предстояло заниматься. Целью школьного образования было не приобретение ребёнком тех или иных знаний, которые даёт обычная школа, а непосредственное улучшение жизни ребёнка. Отправным пунктом обучения стала та жизнь, которую вели мальчики и девочки 6 – 14 лет со всеми их интересами и желаниями. Первым шагом своей системы Коллингс считал помощь ребёнку в выборе захватывающей и плодотворной деятельности, а также в решении вопросов, с которыми ему пришлось бы столкнуться в процессе этой деятельности. Первоочерёдное внимание уделяли тем видам деятельности, которые являлись особенно эффективными для приобретения знаний. Образовательная программа была совокупностью взаимосвязанных исследований. Материал для обучения — повседневный опыт учеников, которые сами выбирали содержание учебной работы. Учитель лишь помогал им осуществить запланированную деятельность.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ У. КИЛПАТРИКА

Идеи Дьюи нашли своё продолжение в деятельности У. Килпатрика — профессора педагогического колледжа. В 1918 году он пишет работу «Метод проектов», в которой рассматривает систему целевых актов педагогического процесса. Основная идея этого педагога основывалась на активной деятельности учеников в общественном окружении. Он был противником традиционного школьного образования, считая, что оно негативно влияет на жизнь и характер ребёнка. Килпатрик дал такую характеристику методу проектов: «Это метод планирования целесообразной (целенаправленной) деятельности в связи с решением какого-либо учебного задания в реальной жизненной ситуации». Понятие проект Килпатрик понимал в очень широком значении: по его мнению, это активность, необходимая для выявления поставленной цели. Несмотря на популярность идей Килпатрика (по его методу проектов обучалось до 35 000 учеников в каждом штате), его методы критиковали. Возникли существенные разногласия между ним и Дьюи, считавшим, что невозможно приносить в жертву нововведениям традиционные формы обучения. Он выступал за сохранение предметной системы в условиях комплексного обучения и настаивал, что получение детьми систематических знаний возможно лишь под руководством подготовленных учителей; считал, что большинство проектов банальны и не имеют образовательной ценности. Предложенный У. Килпатриком «метод проектов» приобрёл широкую известность не только в Америке, но и во многих других странах.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ ШАЦКОГО

Рассмотрим развитие проектного обучения в начале XX века в России. Российские учёные связывали метод обучения, прежде всего, с проблемой развития личности, подготовки её к жизни и дальнейшей деятельности. В 1905 году С. Шацкий (1878–1934) создал небольшую

группу сотрудников, которая работала над активным использованием проектного метода в практике преподавания. Созданная Шацким школа для подростков товарищества «Сетлемент» работала на основе проектной деятельности, теоретически разработанной позднее. В работе «Детский труд и новые пути» педагог подчеркнул суть своих взглядов на обучение: «Если дети что-нибудь думают, желают, мечтают, то нужно сделать так, чтобы то, что есть у них внутри, вылилось наружу, вошло в их повседневную жизнь. Необходимо помочь им, поскольку взрослые присвоили себе, и то безосновательно, право знать, что именно необходимо ребёнку, и такое же право не считаться с тем, чего хочет ребёнок». Шацкий приводит перечень «проектов» воспитанников: создание компаса, звонка, моделей домов, изделий из глины. Объекты деятельности выбраны соответственно интересам и потребностям детей, например: звонки мальчики делали для того, чтобы установить их в своих квартирах. Изделия детей были представлены на выставке. За них «Сетлементу» была присвоена большая золотая медаль Министерства торговли и промышленности. В работе Шацкого «Дети — работники будущего» определены основные требования к эффективному обучению учеников:

- построение отношений между преподавателем и учеником на основе сотрудничества и доверия;
- акцент на самостоятельности учеников;
- наличие «простора для инициативы»;
- обязательное учитывание интересов детей.

Также Шацкий определил последовательность элементов этого обучения:

- реальный опыт ребёнка, который может быть выявлен педагогами;
- организованный опыт (педагог строит занятия на основе того, что знает ребёнок);
- знакомство с накопленным человеческим опытом (готовые знания);
- упражнения, закрепляющие новые знания и навыки.

Однако идеи Шацкого не имели дальнейшего развития в России того времени. После социально-политических перемен 1917-го года молодое советское государство, не получив в наследство от старой России существенного научно-педагогического опыта, стремилось использовать всё самое ценное из мирового педагогического опыта. Наибольшее влияние на советских педагогов оказали идеи Дьюи. Как отметил И. Бровер: «Не принимая всей концепции Дьюи в целом, считаем, что техника его педагогики настолько выше той, которая была оставлена нам в наследство дореволюционной Россией, что из неё многим можем и должны пользоваться».

Периодизация становления метода проектов

в отечественной и зарубежной педагогике

Период	Метод проектов в отечественной педагогике	Метод проектов в зарубежной педагогике
Зарождение метода (начало XX в.)	1905 г. — группа учителей под руководством С.Т. Шацкого предпринимает попытку использовать проектные методики в обучении. С 1918 г. после опубликования книги В. Килпатрика «Метод проектов» происходит массовое внедрение метода.	1908 г. — в Америке Д. Снеджен впервые употребил термин «метод проектов». 1911 г. — американское Бюро воспитания узаконило термин «метод проектов», и он стал широко применяться в педагогической литературе. 1919 г. — американское школьное ведомство выпустило рекомендации «Проектный метод в деле образования» и тем самым официально ввело этот метод в практику школьного обучения.
Научное обоснование метода (1914–1921)	Е.Г. Кагаров проанализировал опыт реализации метода проектов в России и за рубежом и сформулировал его отличительные черты: опора на интересы детей, копирование тем из взрослой жизни, ведущая роль принадлежит творчеству и самостоятельности. Г. Меандров изучал этапы работы над проектами и деятельность учителя и учащихся на каждом этапе.	В. Килпатрик сформулировал теоретические основы метода проектов (связь тем проектов с детскими интересами; определение изучаемого материала учащимися; связь каждого проекта с последующим); разработал первую классификацию проектов в соответствии с их целями (воплощение мысли во внешнюю форму; получение эстетического наслаждения; решение задачи, разрешение умственного затруднения, проблемы; получение новых данных; развитие таланта). Э. Коллингс проводил экспериментальные исследования, доказывая преимущества метода проектов перед традиционной системой обучения.
Интенсивное внедрение метода проектов в педагогическую практику на научной основе (1920–1930-е гг)	Отдельные элементы метода проектов использовались в следующих педагогических направлениях и формах организации учебной деятельности: трудовая школа — выявление характера одаренности детей, практическая трудовая деятельность, нацеленная на конечный результат; исследовательский метод — переход от классно-урочной системы к свободной учебной деятельности ребенка; студийная	Е. Паркхерст (Дальтон-план) организует сотрудничество учащихся разных классов, ступеней обучения, возрастных групп; стимулирует самостоятельную работу учащихся в группах, составление индивидуального плана работы или расписания, учитель выступает в роли советчика, помощника. К. Уошберн (школа в Виннетке) особое внимание уделял связи обучения с практической деятельностью,

Периодизация становления метода проектов

в отечественной и зарубежной педагогике

Период	Метод проектов в отечественной педагогике	Метод проектов в зарубежной педагогике
	система — самостоятельная работа в группах с распределением ролей для достижения общей цели в лабораториях, а также вне школы. Комплексный метод — выдвижение цели, проработка темы обговаривание пути достижения целей, составление плана работы и учитель как консультант. Звеньевая работа — самостоятельное решение предложенных вопросов с последующим отчетом о результатах деятельности.	интеграции учебных дисциплин, лабораторной работе. Р. Бертран (школа Бикон-Хилл в Англии) использовал метод проектов в системе свободного воспитания без выставления отметок с дифференциацией на средней ступени обучения. Йен-план П. Петерсена — комплексное обучение, при котором содержание учебного материала определяется интересами учащихся с учетом индивидуальных способностей. О. Декроли организовал изучение разных школьных дисциплин в составе одной темы (метод центра интересов). С. Френе использовал метод проектов как средство стимулирования процесса обучения (технология свободного труда). Идеи проектного обучения были положены в основу концепции общего образования Б. Отто, который определил проект как связь теории с практикой.
Угасание интереса к методу проектов в теории и практике образования (1930–1950-е гг)	Внедрение метода проектов в сферу бизнеса и инженерии.	
Новые направления использования метода проектов в обучении (1960–1990-е гг)	Московско-норвежская школа; московская гимназия № 1546; пилотные школы Самарской области.	«Школа без стен» (Б. Шлезингер, США).

Метод проектов нашел широкое распространение и приобрел большую популярность в силу рационального сочетания теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем окружающей действительности в совместной деятельности школьников.

"Все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где и как я могу эти знания применить" - вот основной тезис современного понимания метода проектов, который и привлекает многие образовательные системы, стремящиеся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями.